



Boguszów-Gorce, 15.10.2019 r.

**Sz. P.  
Andrzej Komarnicki  
Sekretarz redakcji  
Kłodzko 24.eu**

Dotyczy: artykułu z dnia 11 października 2019 r. pt. „Trwa walka o Włodarz”

Działając w imieniu Skarbu Państwa Nadleśnictwo Wałbrzych z siedzibą w Boguszowie-Gorcach, na podstawie art. 31 a ust 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1984 r. Prawo prasowe (Dz.U. 2018.1914) wnoszę o zamieszczenie sprostowania do artykułu nieznanego autora zamieszczonego na portalu Kłodzko24.eu w dniu 11 października 2019 r. pt. „Trwa walka o Włodarz” o następującej treści :

Autor artykułu pt. „Trwa walka o Włodarz” zamieszczonego na portalu Kłodzko 24.eu przedstawił nieprawdziwe informacje, które zostały mu prawdopodobnie przekazane przez Krzysztofa Szpakowskiego. Otóż nie prawdziwa jest informacja jakoby sąd unieważnił wypowiedzenie umowy. Spółka, która była stroną umowy z Nadleśnictwem Wałbrzych tj. Muzealno – Górniczy Obiekt Projektu Riese „Olbrzym” Spółka z o.o. w Wałbrzychu, wniosła w dniu 21 sierpnia 2019 r. do Sądu Okręgowego w Legnicy wniosek o zabezpieczenie powództwa o ustalenie, że oświadczenie woli obowiązanego tj. Nadleśnictwa Wałbrzych z dnia 17 stycznia 2019 r. o wypowiedzeniu umowy najmu jest bezskuteczne. Postanowieniem z dnia 28 sierpnia 2019 r. Sąd Okręgowy zabezpieczył przyszłe powództwo zgodnie z art. 730 i 733 k.p.c. i zgodnie z pkt 3 postanowienia, określił Spółce dwutygodniowy termin na wytoczenia powództwa o ustalenie, pod rygorem upadku zabezpieczenia. Do chwili obecnej Nadleśnictwo Wałbrzych nie otrzymało odpisu pozwu, a na wskazane wyżej postanowienie Sądu Okręgowego w Legnicy w dniu 6 września 2019 r. wniosło zażalenie. Tym samym nie ma żadnego wyroku, który unieważniłby wypowiedzenie umowy. Jest tylko postanowienie o zabezpieczeniu, które zostało zaskarżone i będzie przedmiotem rozpatrzenia przez Sąd Apelacyjny



we Wrocławiu. Zabezpieczenie jedynie wstrzymuje pewne czynności po stronie Nadleśnictwa, a nie unieważnia oświadczenie z dnia 17 stycznia 2019 r. o wypowiedzeniu umowy Spółce, jak twierdzi Krzysztof Szpakowski.

Nieprawdziwe są przywołane w artykule wypowiedzi Nadleśniczego Marcina Całów dotyczące „jego nieugiętości i że go nie wzrusza decyzja sądu”, gdyż Nadleśniczy nigdy nie udzielał wywiadu portalowi Kłodzko.24, ani żadnej współpracującej z nim redakcji, a zacytowana wypowiedź nigdy nie została przez Nadleśniczego wypowiedziana.

Nadleśnictwo wielokrotnie podkreślało, iż skoro Spółka zdecydowała się na drogę postępowania sądowego, to poczeka na rozstrzygnięcie Sądu, nie przewidując żadnych siłowych przejęć terenu Nadleśnictwa.

Niczym nie uzasadnione i nieuprawnione są twierdzenia Krzysztofa Szpakowskiego, jakoby zamiarem Nadleśnictwa Wałbrzych było przekazanie tych terenów w dzierżawę innym podmiotom. Wolą i decyzją Nadleśnictwa jest samodzielne prowadzenie w tym miejscu działalności, co zostało oficjalnie ogłoszone na konferencji prasowej w dniu 24 września 2019 r. w siedzibie Nadleśnictwa.

Nieprawdziwe są powtarzane przez Krzysztofa Szpakowskiego twierdzenia, jakoby Nadleśnictwo miało zamiar dokonać wrogiego przejęcia tego terenu „poprzez szantaż, że pozbawi Spółkę tego terenu”. Decyzja o wypowiedzeniu umowy Spółce podjęta została z tego względu, iż umowa w żaden sposób nie zabezpieczała interesów Skarbu Państwa i nie pozwalała choćby na wyegzekwowanie od Najemcy prawidłowego jej wykonywania. Organizowane na terenie Włodarza imprezy sportowe i rozrywkowe przez Spółkę naruszały pamięć poległych tam ofiar, co nie mogło zostać obojętne dla Nadleśnictwa. Nadleśnictwo podjęło decyzje o niekontynuowaniu współpracy ze Spółką i wypowiedziało umowę, zgodnie z § 3 ust. 5 umowy, tj. z zachowaniem sześciomiesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na 30 września 2019 r.

Mając na uwadze powyższe, domagamy się umieszczenia powyższego sprostowania w terminie trzech dni od dnia jego otrzymania.

Powyższe sprostowanie powinno zostać opatrzone widocznym tytułem, złożone czcionką równorzędną z prostowaną wiadomością, a także umieszczone w tym samym miejscu co prostowany artykuł.

W przeciwnym razie na podstawie art. 23 i 24 k.c. skierujemy sprawę na drogę postępowania sądowego, a także będziemy domagać się odpowiedniej kwoty tytułem zadośćuczynienia (art. 448 k.c.).

NADLEŚNICZY  
  
Marcin Całow